

AJTÓPOLITIKA

ESZKÖZTÁR AZ EGYENLŐSÉGÉRT VÁROSI MÓDSZEREK A RASSZIZMUS ELLEN

European
Coalition
of Cities



against Racism



International Coalition
of Inclusive and
Sustainable Cities – ICCAR



Co-funded by
the European Union

ESZKÖZTÁR AZ EGYENLŐSÉGÉRT VÁROSI MÓDSZEREK A RASSZIZMUS ELLEN

AJTÓPOLITIKA

A TELEPÜLÉS AZ ALÁBBI FUNKCIÓKBAN JELENIK MEG:

- demokratikus intézmények,
- szabályalkotó,
- munkáltató,
- szolgáltató,
- megrendelő.

AZ ECCAR TÍZPONTOS AKCIÓTERVE:

- 1 Éberén a rasszizmus ellen.
- 2 A rasszizmus és a diszkrimináció felmérése, a helyi intézkedések monitorozása.
- 3 A rasszizmus és a diszkrimináció áldozatainak támogatása.
- 4 Több részvételi lehetőség és jobban informált lakosok.
- 5 A település mint az esélyegyenlőségi gyakorlatok aktív támogatója.
- 6 A település mint az esélyegyenlőséget tiszteletben tartó munkáltató és szolgáltató.
- 7 Tisztességes hozzáférés a lakhatáshoz.
- 8 Oktatással a rasszizmus és a diszkrimináció ellen.
- 9 A kulturális sokszínűség előmozdítása.
- 10 Gyűlölet-bűncselekmények és konfliktuskezelés.

A programot az ETC Graz koordinálta, és az alábbi partnerekkel valósította meg:
Stockholmi Egyetem (Svédország),
Padovai Egyetem, Emberi Jogi Központ – HRC Padova (Olaszország),
Európai Alkotmányjogi Központ – CECL (Görögország),
Másság Alapítvány – NEKI (Magyarország),
CIDALIA (Spanyolország),
Európai Városok Koalíciója a Rasszizmus Ellen (ECCAR).
UNESCO: az ICCAR tagja

Szerkesztők: Isabella Meier, Ingrid Nicoletti, Klaus Starl, Paul Lappalainen.

2. kiadás, 2017. február, Graz–Stockholm–Potsdam

Az Eszköztár az egyenlőségért az Európai Bizottság, az UNESCO, az Európai Városok Koalíciója a Rasszizmus Ellen (ECCAR), az Open Society Foundation – At Home in Europe, az ETC Graz, valamint Bécs, Bern, Bologna, Esch-sur-Alzette, Ghent, Graz, Potsdam, Rotterdam és Zürich városának támogatásával valósult meg.

E kiadvány az Európai Unió Jogok, egyenlőség és állampolgárság (REC) programjának pénzügyi támogatásával valósult meg (ADPOLIS JUST/2014/RDIS/AG/DISC/8084). A kiadvány tartalmáért az ETC Graz és partnerei kizárólagos felelősséget viselnek, és nem tükrözik az Európai Bizottság nézeteit.

BEVEZETÉS

Az Eszköztár az egyenlőségért egy kézikönyv, amely segítséget nyújt a településeknek abban, hogy sikeres helyi politikát fogalmazzanak meg a rasszizmussal vagy faji alapú megkülönböztetéssel szemben, vagy fejlesszék a már meglévőket. Az eszköztár tapasztalati alapon nyújt segítséget módszerek, intézkedések teljesítéséhez a tervezéstől a hatás méréséig bezárólag. A kézikönyv tartalma európai önkormányzati dolgozóktól szerzett ismereteken nyugszik.

Célunk az volt, hogy a lehető legpontosabban fogalmazzuk meg javaslatainkat. Kérjük, tekintsen úgy írásunkra, mint más településbeli kollégáinak tapasztalatára, és vegye át belőle azt, ami az ön települése számára hasznos lehet.

Az eszköztár létrehozása nem lett volna lehetséges azok nélkül a helyi hivatalnokok nélkül, akik megosztották velünk tapasztalataikat, tudásukat és idejüket. Az ECCAR és a szerkesztők ezúton köszönik meg a részt vevő városoknak a hozzájárulásukat és vendégszeretetüket, különösen az alábbiaknak:

AgiaVarvara (Görögország)	Graz (Ausztria)
Athén (Görögország)	Madrid (Spanyolország)
Barcelona (Spanyolország)	Malmö (Svédország)
Bécs (Ausztria)	Nantes (Franciaország)
Berlin (Németország)	Pécs (Magyarország)
Bern (Svájc)	Potsdam (Németország)
Bilbao (Spanyolország)	Rotterdam (Hollandia)
Bologna (Olaszország)	Santa Cruz (Spanyolország)
Botkyrka (Svédország)	Sevilla (Spanyolország)
Budaörs (Magyarország)	Toulouse (Franciaország)
Castilla-LaMancha (Spanyolország)	Torino (Olaszország)
Esch-sur-Alzette (Luxemburg)	Valencia (Spanyolország)
Ghent (Belgium)	Zürich (Svájc)

AJTÓPOLITIKA

MIÉRT FONTOS? 8

ALAPÍTÁS 10

TERVEZÉS ÉS AZ ÉRINTETTEK BEVONÁSA 10

Politikai támogatás 10

Helyzetfelmérés 10

Alapítson munkacsoportot, jövőbeni ajtópolitikai bizottságot 10

Szándéknyilatkozat 10

A bizottság alapelemei és eljárásai 11

KONCEPCIÓ 12

Költségvetéstervezés 13

Jogos kritériumok listája, amely alapján megtagadhatják a bejutást 13

GYAKORLAT 14

Nyilvános kick-off esemény rendezése 14

Motiválja részvételre az üzleti klubok tulajdonosait 14

A helyi média bevonása 15

FENNTARTHATÓSÁG 16

Önkormányzati határozat 16

UTÁNKÖVETÉS 17

A SIKER FŐ TÉNYEZŐI 19

HATÁS ÉS KIMENETEL 20

FORRÁSOK ÉS PÉLDÁK 21

AJTÓPOLITIKA

Az ajtópolitika azokra a helyzetekre kínál megoldást, amikor a különböző típusú vendéglátóhelyekre (éttermek, éjszakai klubok, diszkók stb.) való bejutást megtagadják. Az ajtópolitika-panel egy bizottság, amely a bárók és diszkók beengedési/bejutási politikájával foglalkozik. A bizottság megvizsgálja a klubok, bárók és hasonló vállalkozások házirendjét, és kivizsgálja az igazságtalannak vélt, diszkriminatív elutasítások miatt tett panaszokat.

A faji megkülönböztetés valamennyi formájának kiküszöböléséről szóló nemzetközi egyezmény (CERD) 1. cikkének (1) bekezdése szerint **a faji megkülönböztetés kifejezés olyan különbségtételt, kizárást, megszorítást vagy előnyben részesítést jelent, amelynek alapja a faj, a szín, a leszármazás, a nemzetiségi vagy etnikai származás, és amelynek célja vagy eredménye politikai, gazdasági, társadalmi, kulturális, vagy a közélet bármely más terén az emberi jogok és alapvető szabadságjogok elismerésének, egyenrangú élvezetének vagy gyakorlásának megsemmisítése vagy csorbítása.**

A **különbségtétel** (distinction) azt jelenti, hogy egy személy valamely tulajdonsága (például vallása, nyelve stb.) miatti megkülönböztetésére strukturális szintű igazolást adunk. Ennek ellentéte az egyenlőség. Ez egyszerre állapot és folyamat.

A **kizárás** (exclusion) egyet jelent az emberi jogokhoz való hozzáférés és az azokkal élés megtagadásával. Az EU a Nemzetközi Munkaügyi Szervezet által elfogadott társadalmi kizárás fogalmát ültette át, kiszélesítve azt, hangsúlyozva, hogy akkor kerül sor erre, amikor valaki azért nem tud részt venni vagy hozzájárulni a társadalom működéséhez, mert „polgári, politikai, szociális, gazdasági és kulturális jogait megtagadják tőle”. A meghatározásból kitűnik, hogy a „kizárás számos probléma együttes következménye; ilyen lehet a munkanélküliség, az alacsony képzettség, az alacsony jövedelemszint, a szegényes lakhatás, a kedvezőtlen egészségi állapot és a család széthullása”. A részvétel az emberi jogok előfeltétele, de egyben azok célja is. A kizárás ellentéte a befogadás (inclusion).

A **megszorítás** (restriction) az emberi jogok gyakorlásának korlátozását jelenti. Ennek pozitív megfelelője az egyenlő esélyek megléte.

Előnyben részesítés alatt azt értjük, hogy egy személyt „a faj, bőrszín, etnikai hovatartozás, származás, születés, vallás vagy nyelv alapján kedvezőbb helyzetbe hoznak a meglévő hátrányok kiküszöbölése érdekében”. A fogalom pozitív megfelelője az egyenlő bánásmód. A faji alapú megkülönböztetés ellen sikeresen fellépő intézkedéseknek tehát az előnyben részesítés négy fajtájához kell hozzájárulnia.

A diszkriminációval szembeni fellépés tehát az egyenlőség, a befogadás, az egyenlő esélyek és az egyenlő bánásmód biztosításával jár.

→ Az ajtópolitika-panel az egyenlőség érdekében megelőzi és szankcionálja a diszkriminációt.

KONTEXTUS

A következő fejezet a fókuszcsoport és egyéni interjúk nyomán készült Rotterdam (Hollandia) és Ghent (Belgium) ajtópolitikai bizottságának tagjaival és tisztviselőivel. További információt nyújtottak a városok által készített dokumentumok és kutatások. Releváns háttérinformáció, hogy Hollandiában különböző lehetőségek adóttak a diszkrimináció kezelésére. Közigazgatási panaszt lehet benyújtani, vagy a rendőrségen lehet bejelenteni a diszkriminációt.

MIÉRT FONTOS?

Az éjszakai klubokba való bejutás nem feltétlenül a legégetőbb kérdés a diszkrimináció tekintetében, de sok fiatal számára a bejutás megtagadása az első tapasztalat a kirekesztéssel és a rasszizmussal kapcsolatban.

Az éjszakai klubokba való bejutás szabályozása egyben biztonsági kérdés. A szabályozásnak ki kell küszöbölnie a valós biztonsági kockázatokat, de nem szabad igazságtalan indokkal megtagadnia a bejutást. A klubok és bárók bejáratánál alkalmazott megkülönböztető magatartás a közbiztonságra nézve kockázatot jelent, mivel az ittas közegben, zsúfolt helyeken előforduló tisztességtelen bánásmód feszültséget gerjeszt.

Az ajtópolitikai bizottság segítséget nyújthat a diszkrimináció elleni fellépésben és azok számára, akiknek a bejutását diszkriminatív okokból megtagadták. Ezekben az esetekben közvetítő szerepet tölthet be.

Miként válik a település hasznára?

- Biztosítja a közbiztonságot, mert elkerülhető a tisztességtelen bánásmód által okozott feszültség.
- A kidobó utasítások alapján jár el, és felkészül a valódi biztonsági fenyegetések felismerésére.
- A bizottság az elkövetők és a diszkrimináció áldozatai között közvetít, és bíróságon kívüli megoldást keres. Ez tehermentesíti a rendőrség, az ügyészség és más, állami hatóságok erőforrásait.
- A létesítmények nyitvatartása gyakran valamiféle önkormányzati engedélyhez (üzleti engedély, alkoholforgalmazási engedély) van kötve. Az engedélyek gyakran nem alanyi jogon járnak, inkább a létesítmény által kivívott kiváltságnak számítanak. Mivel a helyi önkormányzatoknak kötelességük biztosítani az egyenlő bánásmódot, így a helyi önkormányzat engedélye egyben magába foglalja az egyenlőség (diszkriminációmentesség) biztosítására és támogatására irányuló kötelezettség előírását.

Hogyan válik a tulajdonosok hasznára?

- A klubba való belépés feltételei meghatározottak, láthatók és átláthatók. Ez megkönnyíti a kidobók feladatát és megvédi őket az indokolatlan diszkriminációs panaszok miatti büntetésektől.
- A bizottság mediál a tulajdonosok és a panaszosok között. A bíróságon kívüli megoldás védi a klub jó hírnevét.
- A jól meghatározott biztonsági kritériumokkal rendelkező ajtópolitika segít megelőzni a feszült helyzeteket, ezáltal a fizikai sérüléseket. Ez csökkentheti a rendőri kivizsgálásokat és a klubok ideiglenes bezárását. Tehát a bizottságban való részvétel segít megelőzni a klub tulajdonosainak bevételvesztését.

- Az ajtópolitikai bizottságban való részvétel jobbitja hírnevüket, mivel a bizottság közzéteszi a panaszokkal kapcsolatos éves adatokat, és eszerint rangsorolja a klubokat a helyi médiában.
- A klubon kívül és belül is biztonság van. Elkerülhetővé válik a kidobók és mások diszkriminatív magatartása által kiváltott feszültség.
- Az átlátható szabályozás, amely a tényleges bajkeverők bejutását akadályozza, támpontot nyújt a kidobóknak és másoknak, és megvédi őket a megkülönböztetés vádjától.
- A bizottságban való részvétel a település vezetésével, annak polgármesterével, a rendőrséggel, az antidiszkriminációs hivatallal és a helyi civil szervezetekkel, különösen a hátrányosan megkülönböztetett csoportokat képviselőkkel való jó kapcsolatba történő befektetés.
- A részt vevő vállalkozók tanulnak egymástól. A bizottság segítségével tapasztalatokat cserélhetnek és különböző stratégiákat vitathatnak meg.
- A bizottság támogatja a klubbirtulajdonosokat a diszkriminációellenes jogszabályoknak való megfelelésben és a megkülönböztetés elleni szankciók elkerülésében.
- Bizonyos esetekben a bizottság közvetíthet a vendéglátóhely és a hatóságok között.

Az ajtópolitikai bizottsága település hasznára válhat, ha:

- számos diszko, klub és bár található a településen (például egyetemi város és/vagy nagyobb városok);
- panaszok érkeznek a klubokba vagy bárókba való bejutás diszkriminatív volta miatt;
- a település (polgármester) jogosult a diszko bezárására, a vállalkozói engedélyek vagy az alkoholforgalmazási engedélyek visszavonására, vagy más módon gyakorol nyomást diszkrimináció esetén.

KORLÁTOK

A jogi helyzet körülhatárolja a politika erejét. Ha a jogszabályok erőteljes jogi védelmet biztosítanak a megkülönböztetés eseteiben, a vállalkozók komolyabban fogják kezelni a kérdést. Érdekelték a büntetés elkerülésében, így együttműködnek a megelőző intézkedések kapcsán. A bizottság sikeresebb lesz, ha egy polgármester jogosult az engedélyek visszavonására, az éjszakai nyitvatartási idő korlátozására vagy az üzleti tevékenység ideiglenes felfüggesztésére. Az erőtlén polgármesterrel (aki nem hajlandó határozottan támogatni ezeket az elveket) rendelkező településen a testület nem lesz sikeres. Az ajtópolitikai bizottság sikere abban áll, hogy élnek-e a jogi lehetőségekkel, és mutatnak-e hajlandóságot a diszkriminatív klubok elleni fellépésben. A megkülönböztetett csoportok mobilizációs képessége szintén fontos tényező.

Ne számítson arra, hogy a bizottság magalakulása azonnal meg fogja növelni a diszkriminációs esetek bejelentésének számát. A megkülönböztetés áldozatai, különböző okokból kifolyólag, továbbra is vonakodni fognak panaszt tenni.

ALAPÍTÁS

TERVEZÉS; ÉRINTETTEK BEVONÁSA

1

Politikai támogatás

A végrehajtás megkívánja a polgármester vagy más politikai szereplők támogatását, akiket az éjszakai élet üzletemberei komolyan vesznek.

2

Helyzetelemzés

Abban az esetben, ha nincs tudomása diszkriminációról, a tesztelés segíthet a probléma bizonyításában.

Hogyan végezhetünk szituációs vizsgálatot, tesztelést? Keressen olyan tesztelőket, akik ugyanolyan jellemzőkkel rendelkeznek például ruházat, életkor, nem, viselkedés stb. terén. Válasszák ki a megkülönböztetés alapját, amelyet meg kívánnak vizsgálni, például etnikai hovatartozás vagy életkor. Küldje el a tesztelőket az éjszakai klubokhoz, és dokumentálja, ha a bejutást az egyik jellemzővel rendelkező személynél gyakrabban utasítják el, mint a másikonál. A rendőrség, a helyi politikusok vagy a médiaszereplők képviselőit is bevonhatja a tesztelésbe.

Készüljön fel, hogy a tulajdonosok nem fogják jól fogadni a tesztelést.

3

Alapítson munkacsoportot/ajtópolitikai bizottságot

Hozzon létre egy munkacsoportot, és dolgozzon ki egy koncepciót az ajtópolitikai bizottság számára.

A következők képviselőit vonja be:

- klubok és bárók, vendéglátóhelyek, illetve azok üzleti egyesületei;
- rendőrség;
- a helyi antidiszkriminációs iroda vagy a diszkrimináció áldozatai által megbízott civil szervezet;
- ifjúsági szervezetek.

4

Szándéknyilatkozat

Készítsen egy szándéknyilatkozatot, amelyet a munkacsoport összes résztvevője aláír. Szerezze meg a szükséges politikai támogatást és döntést.

KIHÍVÁSOK

A tesztelés és az eredmények közzététele tiltakozásokhoz és/vagy jogi lépésekhez vezethet a vállalkozók részéről.

A munkacsoport nem a megfelelő érdekeltekből áll össze.

„A rendőrség nem felelős a diszkriminációért a településen.”

MEGOLDÁSI JAVASLATOK

Készüljön fel a diszkrimináció okozta vádakra. A klubtulajdonosok kereshetik a jogi lehetőséget, hogy megakadályozzák a tesztelés eredményeinek közzétételét.

Beszélgék meg a közzététel szükségességét. Az eredmények felhasználása elegendő lehet a klubokkal és kollégákkal folytatott tárgyalások során.

Óvatosan válassza ki az érdekelt feleket. Vonjon be civil szervezeteket, a rendőrséget, az ifjúsági szervezetek tagjait és a klubtagokat. Nem ajánlott integrálni az ügyészség tagjait, mert érdekellentétbe kerülhetnek, ha az ügy bíróság elé kerül.

Olyan érvekkel próbálja meg együttműködésre bírni őket, amelyek fontosak számukra. Vessen fel más olyan társadalmi problémát, amelyek a felelősségi körükbe esnek, például a közbiztonság, a kábítószer-fogyasztás, kiskorúak alkoholfogyasztása stb.

5

A panel alapelemei és eljárásai

Az ajtópolitikai bizottság hosszú távú, legalább négy évre vonatkozó koncepciójának kidolgozása.

Tipp: Vonja be az antidiszkriminációs irodát vagy más olyan hivatalt, amely az áldozatsegítést, valamint a közvetítést biztosítja a diszkrimináció eseteiben. Támaszkodjon tapasztalataira és gyakorlatukra.

KONCEPCIÓ

Az interjúalanyok a következő koncepciót javasolják:

A bizottságnak a klub- és bártulajdonosok, az antidiszkriminációs iroda/áldozatsegítő szolgálat, a rendőrség és az ifjúság képviselőiből kell állnia.

A testületnek két fő feladata van:

1. A klub- és bártulajdonosok beengedési szabályainak értékelése

A bizottság kidolgozza a hátrányos megkülönböztetéstől mentes szabályok kritériumainak listáját.

A csatlakozni kívánó klubtulajdonosokat megkérik, hogy nyújtsák be írásos házirendjüket, amelyben meghatározzák a belső szabályokat. A bizottság felülvizsgálja a szabályokat, és támogatja a klubtulajdonosokat a módosítások végrehajtásában. Ha a bizottság jóváhagyja a házirendet, a klub taggá válik. A részt vevő vállalkozóknak ki kell tűzniük a bejárathoz a panaszvonal elérhetőségét. (Ötlet: az olyan klubokban, ahol sorok alakulhatnak ki, egy, a sorból jól látható, nagyméretű táblán fel lehet tüntetni a bejutást korlátozó okokat.)

2. A látogatók bejutásának feltételezetten igazságtalan elutasításával kapcsolatos panaszok elemzése

A diszkriminációellenes iroda felelős a panaszvonal és a panaszos e-mailek kezeléséért.

A bizottság és a klub tagjai egyetértenek abban, hogy pereskedés előtt törekedni kell a megegyezésre. A tapasztalatok azt mutatják, hogy ez a panaszosok érdeke is. Általában nem akarnak pert indítani, hanem egyszerűen szeretnék, ha meghallgatnák őket, vagy szeretnék elérni, hogy legközelebb bejussanak a klubba. A bizottság egy mediációs megbeszélést szervez, amelyen a panaszos, a klub tulajdonosa és az adott kidobó megegyezésre jut. A városok tapasztalati egyértelműen azt mutatják, hogy a legtöbb panasz közvetítés útján, informális módon kezelhető. Azokban a ritka esetekben, amikor a panaszos ragaszkodik ahhoz, hogy bíróság elé kerüljön a problémája, a bizottság átadja az ügyet egy olyan szervezetnek, amely képviselni fogja őt a bíróság előtt.

További támogatás:

Ha a klubtulajdonosoknak támogatásra van szükségük a diszkriminációtól eltérő kérdésekben (például a diszkóban és környékén lévő egyes csoportok kezelésében), a bizottságtól javaslatokat és tippet kaphatnak. A testület felhatalmazást kap, hogy a házirend megsértése és az együttműködés hiánya miatt kizárja a tagokat, és az ilyen helyzetekről értesítse a polgármestert.

6

Költségvetés tervezése

Rotterdamban az ajtópolitika évente 65000 euróba kerül. Ez magába foglalja a négy-hat hetente tartott üléseket és az összes tag éves ülését, továbbá a heti húszórás adminisztratív munkatárs fizetését, amely szükséges a panaszok fogadásához, feldolgozásához, moderálásához. A költségvetés tartalmazza a civil szervezet irodájában alkalmazott eszközöket és egyéb természetbeni költségeket (irodai anyagok, postai díjak, kiadványok nyomtatása). A 65000 eurós összeg a diákok által végzett éves tesztelést is tartalmazza. A bizottság tagjai pro bono vesznek részt a projektben.

7

Jogos kritériumok listája, amely alapján megtagadhatják a bejutást

Ezeknek a kritériumoknak meg kell felelniük a klub tulajdonosai által felvetett aggályoknak. Ugyanakkor tiszteletben kell tartaniuk az egyenlő bánásmódhoz való jogot és a megkülönböztetés tilalmát. A kritériumokat világosan kell megfogalmazni, és kivétel nélkül, minden esetben alkalmazni kell azokat.

GYAKORLAT

NAPI MUNKA

8

Szervezze meg az első nyilvános találkozót

Az első találkozót széles körben kell meghirdetni. Használja a városháza helyiségeit és fontos szereplőket, például a médiát és az egyenlőségért, integrációért vagy emberi jogokért felelős minisztert. Ideális esetben a polgármester (vagy bármely olyan személy, aki diszkrimináció esetén felfüggeszti a működést/visszavonja a klub engedélyeit) egyértelműen és határozottan elkötelezett az ajtópolitikai bizottság mellett.

KIHÍVÁSOK

A bizottsági tagok között nincs egyetértés.

Nehéz a finanszírozás biztosítása.

MEGOLDÁSI JAVASLATOK

Fordítson időt a kapcsolatok ápolására, a tárgyalásokra és a megbeszélésekre. Készüljön fel, hogy ez időbe telhet.

Próbáljon meg különböző helyről forrásokat szerezni. Ez egy hasznos stratégia, amelyben a hosszú távú finanszírozás kevésbé teszi sebezhetővé a projektet.

9

Motiválja a klubok tulajdonosainak részvételét

Keresse fel a klubok és bárók tulajdonosait, és motiválja őket a részvételre.

Tipp: Hangsúlyozza a biztonság, az átláthatóság, a jó hírnév és a biztonság szempontjait. Ezek a szempontok azokra a vállalkozókra hatnak, akiket kizárólag az antidiszkrimináció céljával nem fognak meggyőzni. Amikor az antidiszkrimináció-kérdés túlzottan hangsúlyozott, a klub tulajdonosai úgy érzik, mintha rasszizmussal vádolnák őket, ezért védekezni kezdenek. Összpontosítson a biztonságra.

10

A helyi média bevonása

Vonja be a helyi médiumokat a tevékenységbe. A nyilvánosság és a jó hírnév nagyon fontos a klubtulajdonosok számára.

KIHÍVÁSOK

A klubtulajdonosok attól félnek, hogy amint bevezetik a házirendet, a kidobóknak nem lesz lehetőségük megtagadni a bejutást, mert a vendégek azzal érvelnek, hogy nem látják kiírva.

A klubtulajdonosok nem látják a részvétel szükségességét, illetve hogy miként válhatna hasznukra.

A klubtulajdonosok attól tartanak, hogy az önkormányzat még több szabályozással és ellenőrzési joggal fog rendelkezni.

A klubok nem látják a diszkrimináció problémáját és/vagy nem mutatnak érdeklődést a bizottságban való részvételre.

MEGOLDÁSI JAVASLATOK

A tapasztalatok azt mutatják, hogy az ellenkezője a helyzet: az ajtóban elhelyezett szabályokkal a kidobó megtagadhatja egy személy bejutását, miközben rámutat a táblára, és ezzel elkerüli az indokolatlan vádak és konfliktusokat. A kidobó utalhat a szabályzatra, és közölheti: „Semmi köze a børszínéhez, azért nem mehet be, mert az öltözéke nem felel meg az előírásnak.”

Magyarázza el nekik az előnyöket: a jó hírnevet, a bírósági panaszok elkerülését, a hálózatépítést, a fokozott biztonságot, a kidobók egyértelmű utasításait. Ezenkívül a klub tulajdonosai kérhetik az önkormányzatot például a diszkóban és környékén található bajkeverők kezelésében.

Világosan közölje, hogy a bizottság a tisztesség és a biztonság növeléséhez, illetve a panaszok gyors és hatékony megoldásához nyújt segítséget.

Használja a tesztelést a tudatosság növelésére. Működjön együtt a polgármesterrel/helyi önkormányzattal a panaszokra adott válaszával kapcsolatban (például a vállalozási engedélyek esetleges visszavonása diszkrimináció esetén).

FENNTARTHATÓSÁG

11

Önkormányzati határozat

Egy önkormányzati határozat, amely támogatja az ajtópolitikai bizottságot.

KIHÍVÁSOK

Más kérdések (még akkor is, ha a diszkriminációval kapcsolatosak) nagyobb jelentőségűek, és más témák jelentősebb szerepet kapnak a politikai napirenden.

Változik a politikai környezet vagy hiányoznak az erőforrások.

MEGOLDÁSI JAVASLATOK

A különböző prioritások nem feltétlenül jelentik a projekt leállítását. Folytatni kell a tesztelést és a jelentéstételt, hogy bizonyítékokat szerezzon a bizottság jelentőségére és szükségességére.

Tökéletesíteni kell a közbiztonságra és a biztonságra vonatkozó érveket, amelyekben a politikai pártok érdekeltek. Nem megfelelő erőforrások esetén próbálja meg megosztani a finanszírozási forrásokat (például nemzeti, uniós, magánalapítványok).

UTÁNKÖVETÉS

- Panaszok kezelése: ismertesse az áldozattal, hogy a vizsgálóbizottság mit tehet érte, és kérdezze meg tőle, hogyan kívánja folytatni az ügyét. Ha egyetért, értesítse az érintett klub/vállalkozás tulajdonosát arról, hogy a bizottsághoz panasz érkezett. Próbálja a panaszt a panaszos és a vállalkozó közötti egyeztetési eljárással megoldani. Ha a felek nem tudják rendezni a problémát, vizsgálja felül a panaszt. Ha a vizsgálóbizottság megállapítja, hogy a panaszos bejutását indokolatlanul tagadták meg, vegyen részt egy beszélgetésen a vállalkozóval. Szisztematikus diszkrimináció esetén tájékoztassa a polgármestert. Szükség esetén segítsék az áldozatokat a szabálysértés bejelentésében.
- Összpontosítson továbbra is a bizottság munkájára, a lobbizás és a figyelemfelkeltő tevékenységek folytatására.
- Állandó hálózatépítés a klubok és a bárók tulajdonosai között.
- A klubtulajdonosok felkeresése és motiválása a bizottsághoz való csatlakozásra.
- Az egyes vállalkozók ajtópolitikájának értékelése. Konzultáljon a tulajdonosokkal arról, hogyan kell olyan házirendet kidolgozni, amely a klubokon kívül tartja a bajkeverőket, de nem eredményeznek etnikai diszkriminációt.
- Évente néhányszor látogassák meg a klubokat, hogy felmérjék a légkört. Amikor a bejárat előtt tömeg áll, a kidobók túlterhelés és tudatalatti sztereotípiák miatt rossz szándék nélkül is diszkriminálhatnak. A kidobókra gyakorolt nyomás megértése segíthet a megfelelő belépési kritériumok kidolgozásában.
- Oktatási anyagok biztosítása és képzés nyújtása a kidobóknak arról, hogyan kell kezelni az emberek tömegét nyomás és diszkrimináció nélkül.
- Idő és energia befektetése a rendőrséggel való jó együttműködés érdekében.
- Éves jelentések készítése.
- Folytatni kell a tesztelést (a diákok költséghatékonyan végezhetik) annak érdekében, hogy megőrizzék és frissítsék a projekt szükségességére vonatkozó bizonyítékokat.

Tipp: A kidobó hátrányos megkülönböztetéssel élhet, mert a tulajdonos utasításait követi – vagy legalábbis úgy véli, hogy azt teszi. Még abban az esetben is a tulajdonosnak kell felelősséget vállalnia, amikor a kidobó hajtja végre a diszkriminatív cselekményt. Ez különösen akkor érvényes, ha a megkülönböztetés elleni jog polgári jog. A helyzet nehezebb, ha büntetőjogról van szó.

KIHÍVÁSOK

A vállalkozások tulajdonosainak változása, a kapcsolatok folyamatos ápolása.

A klubtulajdonosok attól tartanak, hogy ellentmondás van a szabályzat és az általános biztonsági politika között.

A kidobók ellenzik az ajtópolitikai bizottságot.

MEGOLDÁSI JAVASLATOK

A hálózatépítés és a lobbizás folytatása: győződjön meg arról, hogy az ajtópolitikai bizottság ismert és látható legyen a különböző célcsoportok között (klubtulajdonosok, lakosok, etnikai kisebbségek stb.).

Fontos a kommunikáció, az egyértelműség, az együttműködés és a kölcsönös megértés a vállalkozók és a többi érdekelt között.

Látogasson el rendszeresen a kidobók munkahelyére, hogy megértse a napi munkájukat, és beszélgessen velük. Hangsúlyozza, hogy a testület célja, hogy azzal támogassa a kidobókat, hogy kezeli a klubtulajdonosokat és elősegíti a jól átgondolt ajtópolitikát.

A SIKER FŐ TÉNYEZŐI

A siker tényezői a megkérdezettek szerint:

- **Megoldásorientált megközelítés.** A bizottság bűnösök helyett konstruktív megoldásokat keres. A bíróságon kívüli megállapodások keresése az áldozatok érdekeit szolgálja az elhúzó eljárások elkerülésével, a klubtulajdonosoknak pedig az az érdekük, hogy elkerüljék a rossz hírnevet.
- **A panel tagjainak összetétele:** az ajtópolitikai bizottság tagjainak készen kell állniuk arra, hogy kilépjenek a komfortzónájukból, hogy elérjék a szkeptikusokat, ezért hasznos, ha a tagok olyan beosztásban dolgoznak, amelyet a felek komolyan vesznek. Elengedhetetlen, hogy a tagok időt és energiát fordítsanak az ajtópolitikai bizottság munkájára.
- **A biztonság érve:** a közbiztonság kulcsfontosságú, ezért erős érv. A klubtulajdonosok érdekeltek a konfliktusok és az erőszakos incidensek megelőzésében, a bajok, vizsgálatok és a bevételvesztés elkerülésében. A megbízható bejutási kritériumok növelik a biztonságot a klubokon kívül és belül, megakadályozva a fiatalok diszkriminációval szembeni dühös viselkedését, és azonosítva azokat a személyeket, akik ténylegesen fenyegetést jelenthetnek.
- **A jog ereje:** a polgármesteri hivatal (vagy a település) felhatalmazása a vállalkozási engedélyek kiadására és visszavonására, valamint megkülönböztetés esetén e felhatalmazás felhasználása erőteljes ösztönzés a vállalkozók számára, hogy együttműködjenek.
- **Tudatosság:** a bizottság panaszvonalának a bejáratnál kötelezően elhelyezett hirdetése szélesebb körben ismertebbé teszi.
- **Adatok közzététele:** a testület évente egyszer közzéteszi az egyes vendéglátóhelyekre beérkezett panaszok számát, és rangsorolja azokat. A kedvezőtlen sajtóvisszhang elkerülése érdekében a tulajdonosok érdekeltek a helyes megoldás megtalálásában.
- **Hálózatépítés:** a vállalkozók tapasztalatcserét folytatnak az ajtópolitika kidolgozásáról és végrehajtásáról.

HATÁS ÉS KIMENETEL

Az ajtópolitikaibizottságnak csökkentenie kell a diszkriminatív incidensek számát a klub- és éttermi bejáratoknál. Ha hátrányos megkülönböztetés történik, a bizottság kapcsolattartó pontként szolgál az áldozatok számára. A bizottság jól ismert a klub látogatói körében, és nagyfokú bizalmat élvez. A bizottság közvetít, olyan, közös megoldást keres, amellyel az áldozat elégedett és amelyet a klublajdonosok és a kidobók is elfogadnak és tiszteletben tartanak.

- A helyi klubok és bárók jelentős hányada részt vesz az ajtópolitikai bizottság munkájában.
- A panaszvonal látható a klubokban és az éttermekben.
- A településen élő fiatalok tudják, hogy diszkrimináció esetén kapcsolatba léphetnek az ajtópolitikai bizottsággal. (Készítsen felmérést a helyi fiatalok körében, különös tekintettel a potenciálisan hátrányos helyzetű csoportok tagjaira).
- A fiatalok bíznak benne, hogy segítséget kapnak a bizottságtól.
- A fiatalok úgy vélik, hogy az ajtópolitika az összes lakos jogait tiszteletben tartja.
- Az esetek jelentős hányadát konszenzusos és kielégítő módon rendezik.
- A klublajdonosok és a kidobók hasznosnak tartják az ajtópolitikát.

FORRÁSOK ÉS PÉLDÁK

Rotterdam (NL): Ajtópolitika, Rotterdam

Az ajtópolitikai bizottságnak két fő feladata van: az egyes vendéglátóipari vállalkozók szabályozásának megítélése, valamint a panaszok elemzése a vendéglátóhelyek látogatóinak feltételezett igazságtalan elutasításával kapcsolatban.

A vendéglátóipari vállalkozók szabályzatának értékelése az ajtópolitika által meghatározott kritériumok alapján történik. Abban az esetben, ha a vendéglátóipari vállalkozó eleget tesz a kritériumoknak, csatlakozhat a bizottsághoz. A vállalkozók ezáltal a megkülönböztetés elleni küzdelem aktív harcosaivá válhatnak. Ez vezetett egy TOP 40-es lista létrejöttéhez, amely jól működik, és a bizottság is jóváhagyta. Ezt a TOP 40-et oktatóanyagként is használják a kidobók képzése során.

Amikor a bizottság a panaszok elemzését megkezdi, tájékoztatja a szóban forgó vendéglátóipari vállalkozás tulajdonosát, majd a panaszt egyeztető eljárás útján próbálja megoldani. Ha ez nem sikerül, az ajtópolitikai bizottság kivizsgálja. Ha a vizsgálóbizottság megállapítja, hogy a panaszos bejutását indokolatlanul tagadták meg, a testület beszélgetést folytat a szóban forgó vendéglátó vállalkozás tulajdonosával. Szisztematikus diszkrimináció esetén a testület tájékoztatja a polgármestert. Bizonyos esetekben támogatást nyújtanak az áldozatoknak.

<http://www.databank-antidiscriminatie.nl/en/practicalexample/door-policy-panel-rotterdam>

Door Policy Panel honlapja (csak hollandul)

<http://www.paneldeurbeleidrotterdam.nl/>

Módszertan:

Tesztelési kézikönyv (Migration Policy Group)

www.migpolgroup.com/anti-discrimination-equality/situation-testing/w

